Дело № 4/17-136/2013

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

г. Иваново «12» декабря 2013 г.

Ивановский районный суд Ивановской области в составе:
председательствующего судьи - Писаненко А.И.,
с участием прокурора –
исполняющего обязанности заместителя Ивановского
межрайонного прокурора Ивановской области Захарова Г.И.,
представителя Управления Федерального казначейства
по Ивановской области Музюкиной В.М.,
при секретаре - Масловой Е.Ю.,
рассмотрев в судебном заседании заявление **ОСКОЛОВОЙ О М** о возмещении реабилитированному имущественного ущерба и морального вреда,

У С Т А Н О В И Л:

11 ноября 2013 года в Ивановский районный суд Ивановской области обратилась Осколова О М с ходатайством о взыскании в её пользу за счет федерального бюджета в счет возмещения вреда в связи с реабилитацией по уголовному делу денег, изъятых в ходе ее личного досмотра 5 марта 2006 года; расходов по оплате услуг защитника по оказанию юридической помощи и защите ее интересов в суде в размере 100000 (ста тысяч) рублей; морального ущерба в размере 400000 (четырехсот тысяч) рублей.

В обосновании своих требований Осколова О.М. указала, что приговором от 17 мая 2006 года Ивановского районного суда Ивановской области Осколова О.М. осуждена по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по 6 эпизодам, совершенным 31 января, 3, 4, 9 и 21 февраля, а также 5 марта 2006 года) к наказанию в виде 9 лет лишения свободы без штрафа (по 5 эпизодам) и к 11 годам лишения свободы без штрафа (по 1 эпизоду от 5 марта 2006 года). На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Осколовой О.М. окончательно назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

6 июля 2006 года судебной коллегией по уголовным делам Ивановского областного суда приговор в отношении Осколовой О.М. изменен путем переквалификации ее действий как единого продолжаемого неоконченного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, за которое назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с постановлением президиума Ивановского областного суда от 26 июля 2013 года приговор Ивановского районного суда Ивановской области от 17 мая 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 6 июля 2006 года в отношении Осколовой О. М. изменены. Исключено указание на осуждение Осколовой О.М. за действия с наркотическими средствами, совершенные 3, 4, 9, 21 февраля и 5 марта 2006 года. Постановлено считать Осколову О.М. осужденной по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за преступление, совершенное 31 января 2006 года, к 8 годам 10 месяцам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

С учетом указанных обстоятельств Осколова О.М. полагает, что получила право на реабилитацию в порядке, предусмотренном главой 18 УПК РФ в связи с уголовным преследованием за действия, совершенные 3, 4, 9, 21 февраля и 5 марта 2006 года.

Представитель Министерства финансов Российской Федерации в лице УФК по Ивановской области Музюкина В.М. в ходе судебного заседания возражала против удовлетворения требований Осколовой О.М., в связи с отсутствием предусмотренных законом оснований, предоставляющей осужденной право на реабилитацию.

Прокурор Захаров Г.И. также полагал необходимым отказать в удовлетворении требований осужденной Осколовой О.М. в связи с отсутствием предусмотренных ч. 2 ст. 135 УПК РФ оснований, предоставляющих осужденной право на реабилитацию.

Из оглашенных и исследованных материалов уголовного дела № 1-124/2006 следует, что в рамках производства по уголовному делу 5 марта 2006 года в ходе проведения личного досмотра у Осколовой О.М. произведена выемка денег в сумме 650 рублей.

Приговором от 17 мая 2006 года Ивановского районного суда Ивановской области Осколова О.М. осуждена по п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ (по 6 эпизодам, совершенным 31 января, 3, 4, 9 и 21 февраля, а также 5 марта 2006 года) к наказанию в виде 9 лет лишения свободы без штрафа (по 5 эпизодам) и к 11 годам лишения свободы без штрафа (по 1 эпизоду от 5 марта 2006 года). На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний Осколовой О.М. окончательно назначено наказание в виде 16 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

При постановлении приговора судом принято решение об обращении в доход государства признанных в качестве вещественных доказательств 650 рублей, изъятых у Осколовой О.М. 5 марта 2006 года.

Из материалов уголовного дела также следует, что адвокат Кохомской коллегии адвокатов Ивановской области Шенягина С.А. по назначению суда осуществляла защиту прав и интересов Осколовой О.М. при рассмотрении уголовного дела в Ивановском районном суде Ивановской области.

В соответствии с постановлением судьи Ивановского районного суда Ивановской области оплата труда адвоката Шенягиной С.А. по защите Осколовой О.М. в сумме 825 рублей произведена за счет средств федерального бюджета Российской Федерации.

6 июля 2006 года судебной коллегией по уголовным делам Ивановского областного суда приговор в отношении Осколовой О.М. изменен путем переквалификации ее действий как единого продолжаемого неоконченного преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, за которое назначено наказание в виде 12 лет лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

В соответствии с постановлением президиума Ивановского областного суда от 26 июля 2013 года приговор Ивановского районного суда Ивановской области от 17 мая 2006 года и кассационное определение судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 6 июля 2006 года в отношении Осколовой О. М. изменены. Исключено указание на осуждение Осколовой О.М. за действия с наркотическими средствами, совершенные 3, 4, 9, 21 февраля и 5 марта 2006 года. Постановлено считать Осколову О.М. осужденной по ч. 3 ст. 30, п. «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ за преступление, совершенное 31 января 2006 года, к 8 годам 10 месяцам лишения свободы без штрафа с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Заслушав мнение участвующих лиц, исследовав материалы уголовного дела № 1 – 124/ 2006, суд приходит к выводу о необходимости отказа в удовлетворении требований Осколовой О.М. о возмещении вреда, связанного с незаконным уголовным преследованием.

Вывод суда обоснован следующим.

В соответствии с положениями ст. ст. 133 УПК РФ право на реабилитацию, в том числе право на возмещение вреда, связанного с уголовным преследованием имеют:

1) подсудимый, в отношении которого вынесен оправдательный приговор;

2) подсудимый, уголовное преследование в отношении которого прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения;

3) подозреваемый или обвиняемый, уголовное преследование в отношении которого прекращено по основаниям, предусмотренным пунктами 1, 2, 5 и 6 части первой статьи 24 и пунктами 1 и 4 – 6 части первой статьи 27 настоящего Кодекса;

4) осужденный – в случаях полной или частичной отмены вступившего в законную силу обвинительного приговора суда и прекращения уголовного дела по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 настоящего кодекса.

Поскольку согласно постановлению президиума Ивановского областного суда от 26 июля 2013 года не принималось решения о прекращении уголовного преследования Осколовой О.М. по основаниям, предусмотренным пунктами 1 и 2 части первой статьи 27 УПК РФ по части предъявленного ей самостоятельного обвинения, исходя из положений п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.11. 2011 № 17 «О практике применения судами норм главы 18 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве», суд приходит к выводу об отсутствии у Осколовой О.М. права на реабилитацию.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 133 – 135, 397, 399 УПК РФ, суд

П О С Т А Н О В И Л :

В удовлетворении заявленных требований Осколовой О М о возмещении вреда в порядке реабилитации отказать.

Постановление может быть обжаловано в Ивановский областной суд через Ивановский районный суд Ивановской области в течение 10 дней со дня его провозглашения, а осужденной, содержащейся под стражей, в тот же срок с момента вручения ей копии постановления. При подаче апелляционной жалобы осужденная вправе ходатайствовать об участии в заседании суда апелляционной инстанции. Такое ходатайство может быть заявлено осужденной в течение 10 суток со дня вручения ей копии постановления - в апелляционной жалобе, либо в тот же срок со дня вручения копии апелляционной жалобы или представления прокурора, затрагивающих её интересы, - в отдельном ходатайстве либо возражениях на жалобу или представление.

Судья: подпись

Копия верна: судья

секретарь

