Судья Махова Л.К. Дело № 33-2102

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

12 октября 2011 года г. Иваново

Судебная коллегия по гражданским делам Ивановского областного суда в составе председательствующего Ноговицина С.А., судей Шаниной С.А., Плехановой Н.А., при секретаре Волковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании по докладу Плехановой Н.А. дело по кассационной жалобе Разина Д.Н. на решение Ленинского районного суда г. Иваново от 16 августа 2011 года по иску Разина Д к Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Ивановской области о признании незаконными действий начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области и о взыскании компенсации морального вреда,

установила:

Разин Д.Н. обратился в суд с иском к Министерству финансов РФ в лице Управления федерального казначейства по Ивановской области о признании незаконными действий начальника ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области и о взыскании компенсации морального вреда.

Иск мотивирован тем, что Разин Д.Н. приговором Октябрьского районного суда г. Иваново о 23 ноября 2009 года признан виновным в совершении преступления и ему назначено наказание в виде 6 лет 6 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строго режима. Отбывая наказание по приговору суда в ФБУ ИК-5 УФСИН России по Ивановской области в условиях исправительной колонии строгого режима Разин Д.Н., был незаконно перемещен 18 апреля 2011 года в следственный изолятор ИЗ-37/1 г. Иваново, где он, по сравнению с условиями содержания в колонии строго режима, содержался в более суровых и жестких условиях до 30 мая 2011 года. Находясь в следственном изоляторе, истец испытывал физические и нравственные страдания, действиями начальника ИЗ-37/1 ему причинен моральный вред в размере 600000 руб.

Решением Ленинского районного суда г. Иваново от 16 августа 2011 года в удовлетворении исковых требований отказано.

С решением суда не согласен Разин Д.Н., в кассационной жалобе просит решение отменить, поскольку суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, неправильно применил нормы материального права.

Выслушав представителей Разина Д.Н.- Кокунова И.Н., Румянцева А.А., Панину С.А., поддержавших жалобу, проверив материалы дела, обсудив доводы жалобы, судебная коллегия приходит к следующему.

В соответствии с ч. 1 ст. 77.1 Уголовно-исполнительного кодекса РФ при необходимости участия в следственных действиях в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого) осужденные к лишению свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии, воспитательной колонии или тюрьме могут быть оставлены в следственном изоляторе либо переведены в следственный изолятор из указанных исправительных учреждений на основании мотивированного постановления следователя с согласия руководителя следственного органа Следственного комитета Российской Федерации по субъекту Российской Федерации или его заместителя либо приравненного к нему руководителя специализированного следственного органа или его заместителя, руководителя территориального следственного органа по субъекту Российской Федерации следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти

(при соответствующем федеральном органе исполнительной власти) или его заместителя - на срок, не превышающий двух месяцев, с согласия Председателя Следственного комитета Российской Федерации или его заместителя, руководителя следственного органа соответствующего федерального органа исполнительной власти (при соответствующем федеральном органе исполнительной власти) - на срок до трех месяцев, а также постановления дознавателя с согласия прокурора субъекта Российской Федерации или его заместителя либо приравненного к нему прокурора или его заместителя - на срок, не превышающий двух месяцев, а с согласия Генерального прокурора Российской Федерации или его заместителя - на срок до трех месяцев.

Согласно ч. 3 ст. 77.1 УИК РФ в период нахождения осужденных к лишению свободы в следственном изоляторе на них распространяется порядок, установленный Федеральным законом от 15 июля 1995 года №103-ФЗ "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений", в том числе Правила внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

При рассмотрении дела судом первой инстанции установлено, что постановлением ст. дознавателя ОД №2 УВД по г. Иваново от 11 августа 2010 года было возбуждено уголовное дело № 2010020865 по признакам состава преступления предусмотренного ст. 112 ч.1 УК РФ в отношении неизвестных лиц.

На основании постановления следователя от 14 апреля 2011 года, вынесенного в соответствии с требованиями ст. 77.1 УИК РФ, согласованного с начальником СУ при УВД Ивановской области, для производства следственных и иных процессуальных действий в качестве подозреваемого по указанному уголовному делу Разин Д.Н. был этапирован 18 апреля 2011 года из ФБУ ИК-5 УФСИН России по Ивановской области в ФБУ ИЗ 37/1 УФСИН России по Ивановской области.

В период пребывания истца в ФБУ ИЗ-37/1 с его участием проводились следственные действия.

В связи с тем, что все необходимые следственные действия с истцом были проведены и необходимость нахождения его в ФБУ ИЗ 37/1 УФСИН России по Ивановской области отпала, на основании сообщения следователя от 26 мая 2011 года он 30 мая 2011 года был этапирован в ФБУ ИК-5 УФСИН России по Ивановской области.

Доводы истца и его представителей о том, что начальник ФБУ ИЗ 37/1 УФСИН России по Ивановской области имел возможность выйти с "инициативой к следователю и начальнику СО-2 при УВД по г. Иваново" с требованием определить конкретные дни пребывания Разина Д.Н. в изоляторе и ускорить проведение следователем следственных действий, судом первой инстанции правильно признаны не состоятельными и не основанными на нормах действующего законодательства.

Указанные истцом полномочия у начальника следственного изолятора отсутствуют.

Судом проверялись доводы истца о ненадлежащих условиях его содержания.

Судом установлено, что в период содержания истца в ФБУ СИЗО-1 УФСИН России по Ивановской области, он с 18 апреля по 19 апреля 2011 года содержался в камере №19, в которой количество спальных мест-6, содержалось в ней в этот период времени 3 человека, а с 19 апреля 2011 года по 30 мая 2011 года в камере № 95. Данная камера расположена в цокольном этаже 2-го режимного корпуса, находится в удовлетворительном состоянии, в соответствии с п. 42 приказа Минюста России от 14.10.2005года № 189 "О утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы" оборудована индивидуальными спальными местами, постельными принадлежностями и предметами хозяйственного обихода. В камере 12 спальных мест, а содержалось за весь период нахождения в ней Разина Д.Н. от 6 до 12 человек.

Оценив представленные доказательства, суд пришел к обоснованному выводу, что нормы санитарной площади на одного человека и его право на восьмичасовой сон в

ночное время не нарушались. Условия содержания истца соответствовали требованиям действующего законодательства.

Доказательств нарушения санитарно-гигиенических требований в камере истцом не представлено.

Доводы жалобы фактически повторяют доводы истца, изложенные в исковом заявлении и доводы его представителей в судебных заседаниях при рассмотрении дела в суде первой инстанции, которым судом дана надлежащая правовая оценка, с которой соглашается судебная коллегия.

Кассационная жалоба и пояснения представителей истца оснований для отмены решения суда не содержат.

Судом первой инстанции на основании исследованных доказательств и правильно установленных обстоятельств, сделаны обоснованные выводы об отказе в удовлетворении исковых требований. Суд первой инстанции, принял верное решение с учетом конкретных обстоятельств, правильно применив нормы материального права. Выводы суда достаточно мотивированы, соответствуют установленным обстоятельствам. Нарушений норм процессуального права судом не допущено.

Оснований для отмены решения суда, предусмотренных ст. 362 ГПК РФ, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 361 ГПК РФ, судебная коллегия

о п р е д е л и л а:

решение Ленинского районного суда г. Иваново от 16 августа 2011 года оставить без изменения, кассационную жалобу Разина Д.Н. – без удовлетворения.

Председательствующий

Судьи

КОПИЯ ВЕРНА:
Судья:
Секретарь:
ЛЕНИНСКИЙ РАЙОННЫЙ СУД г. ИВАНОВО