Госзаказ: изменения продолжаются

В данной статье будут рассмотрены основные новации, которые произошли в сфере регулирования государственного заказа с 2009 года.

А. Ю. ИЛЬИНА, редактор-эксперт журнала «Бюджетный учет»

Реформирование законодательства, которое касается государственного и муниципального заказа, происходит постоянно в течение трех лет с момента начала этой реформы. 2009 год привнес значительные изменения и в Закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон № 94-ФЗ), и в Бюджетный кодекс, и в Кодекс об административных правонарушениях. С этими изменениями мы и вступаем в новый год.

Конкурс

До конца 2009 огромные проблемы вызывали правила оценки заявок на участие в конкурсе. Правительство никак не могло принять соответствующее постановление, хотя его проекты несколько раз рассматривались в Государственной думе. Осенью 2009 года документ, наконец-то был принят (постановление Правительства РФ от 10 сентября 2009 г. № 722 «Об утверждении правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» (далее — Правила № 722)). Правила № 722 ввели следующие критерии оценки заявки:

- цена контракта;
- функциональные или качественные характеристики товара (его потребительские свойства);
- качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса.

В документе заложены прямые пропорции по всем количественно измеряемым критериям (это все критерии, за исключением качества и квалификации). При оценке заявок на участие конкурсная комиссия должна использовать как минимум два критерия, из которых «цена контракта» обязательный. Значимость критериев определяется в процентах. Общая сумма значимостей критериев оценки, установленных в конкурсной документации, составляет 100 процентов. Так, для цены контракта она определена на уровне не менее 35 процентов. По каждой конкурсной заявке рассчитывается итоговый рейтинг. Для этого суммируются рейтинги по всем критериям оценки заявки, установленным в конкурсной документации, умноженные на их значимость. В Правилах № 722 приведены особенности оценки заявок по каждому из вышеуказанных критериев.

Кроме того, при оценке заявок учитывают:

- расходы на эксплуатацию и техобслуживание товара;
- сроки исполнения;
- срок и объем гарантии на товар (работу, услугу).

Обратите внимание на поправку, внесенную Законом от 30 декабря 2008 г. № 308-ФЗ в отношении требований к оформлению заявки на участие в конкурсе. Проблема в том, что, хотя изменения произошли весной 2009 года, до сих пор многие делают ошибки. 80 процентов рассмотрения дел в Федеральной антимонопольной службе связаны с тем, что заказчик выставлял свои требования по оформлению заявки, но в той или иной части они не соблюдаются. Именно поэтому в Закон № 94-ФЗ были введены нормы о том, какие требования к документации может выставлять заказчик, а какие нет (ст. 25 Закона № 94-ФЗ).

К примеру, прописано, что помимо всего прочего заявка на участие в конкурсе должна содержать (подп. 1, 3 п. 3 ст. 25 Закона № 94-ФЗ):

- документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа — юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (руководитель). Если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в конкурсе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа и подписанную руководителем участника размещения заказа (для юридических лиц) или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности;
- копии учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);
- решение об одобрении или о совершении крупной сделки (копия такого решения). Эти документы представляются в том случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством (учредительными документами юридического лица) и если для участника размещения заказа поставка товаров (выполнение работ, оказание услуг), являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой;

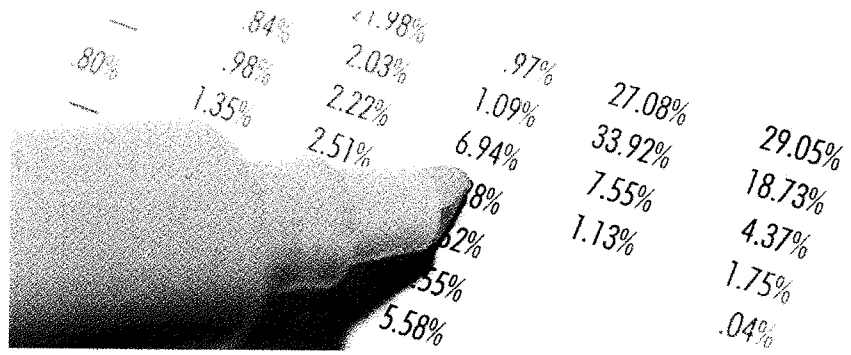
▸ документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки, если в конкурсной документации содержится указание на требование ее обеспечения (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, или копия такого поручения).

Кроме того, в заявке указывают соответствие участника размещения заказа требованиям о том, что его организация (ПБОЮЛ) не ликвидируется, что деятельность организации (предпринимателя) не приостановлена, что у нее (него) нет задолженности по налогам и сборам (п. 3.2 ст. 25 Закона № 94-ФЗ).

Также в пункте 25 Закона № 94-ФЗ сказано, что все листы заявки, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Причем, если нумерация сбита, это не является основанием для отказа в принятии заявки (а такие прецеденты были). Относится это и к той ситуации, когда перечень документов (представленный в полном объеме и соответствующий требованиям) не совпадает с описью.

Одноименные товары

Заказчик вправе осуществлять закупки одноименных товаров на сумму, не превышающую 100 000 руб. Вопрос о том, что считать одноименными товарами, а что нет, волнует учреждения давно. На момент выхода журнала Минэкономразвития России разрабатывало номенклатуру товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд. До ее утверждения под одноименными товарами, работами, услугами понимают аналогичные по техническим и функциональным характеристикам товары, работы, услуги, которые могут отличаться друг от друга незначительными особенностями (деталями), не влияющими на качество и основные потребительские свойства товаров, результата работ, услуг, являются однородными по своему потребительскому назначению и могут быть взаимозаменяемыми. К примеру, вся мебель, конечно, признается одноименной продукцией. И дело здесь в функциональном предназначении, а не в названии.



Изменения, внесенные в КоАП РФ

В связи с принятием Закона от 17 июля 2009 г. № 160-ФЗ повысилась ответственность должностных лиц заказчиков, уполномоченных органов, специализированных организаций, членов комиссий за нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов. Этот закон внес большое количество поправок в Кодекс об административных правонарушениях. Так, введена ответственность для членов конкурсной, аукционной, котировочной или единой комиссий (ст. 2.4 КоАП РФ). Если они совершили правонарушение, предусмотренное законодательством, то понесут ответственность как должностные лица. А это означает, что сумма штрафа может составить от трех до пятидесяти тысяч рублей.

Часть 1 статьи 3.5 «Административный штраф» дополнена пунктом 5. В нем сказано, что административный штраф может выражаться в величине, кратной начальной (максимальной) цене государственного или муниципального контракта при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд.

Статья 3.11 кодекса «Дисквалификация» изложена в новой редакции. Теперь она гласит, что дисквалификация заключается и в лишении физического лица права замещать должности федеральной государственной гражданской службы, должности государственной гражданской службы субъекта РФ, должности муниципальной службы, занимать должности в исполнительном органе управления юрлица. Ранее это касалось лишь физических лиц, занимающих руководящие должности в исполнительном органе управления юридического лица, входящих в совет директоров (наблюдательный совет), осуществляющих предпринимательскую деятельность по управлению юридическим лицом, управляющих юридическим лицом.

Кроме того, статья 7.30 «Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» изложена в новой редакции (изменен пункт 1 и введены подпункты 1.1, 1.2, 1.3). Теперь для должностных лиц государственного или муниципального заказчика, уполномоченного органа, юридических лиц, привлеченных на основе договора для осуществления функций по размещению заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд (далее — уполномоченные лица) путем проведения торгов предусмотрен административный штраф за:

▸ нарушение сроков опубликования в официальном печатном издании или сроков размещения на официальном сайте информации о размещении заказов;

▸ опубликование этой информации с нарушением требования законодательства;

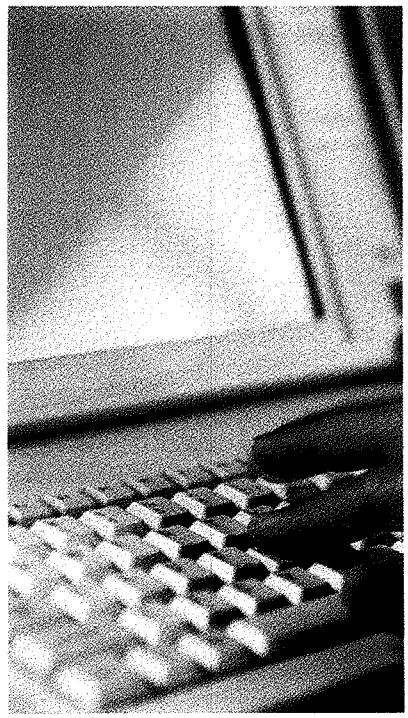
▸ нарушение сроков направления в уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов федеральный орган исполнительной власти приглашений на участие в закрытом конкурсе или аукционе, протоколов вскрытия конвертов с заявками на участие в закрытом конкурсе, протоколов оценки и сопоставления заявок на участие в закрытом конкурсе, протоколов рассмотрения заявок на участие в закрытом аукционе, протоколов аукциона;

▸ нарушение указанными должностными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения такой документации, порядка приема заявок на участие в конкурсе, заявок на участие в аукционе или заявок на участие в запросе котировок.

Если уполномоченные лица в нарушение законодательства допустят просрочку не более чем на два рабочих дня, это влечет наложение административного штрафа в размере трех тысяч рублей; на юридических лиц — десяти тысяч рублей. Если же просрочка составляет более двух дней, то штраф остается прежним: для должностных лиц — тридцать тысяч рублей; для юридических лиц — сто тысяч рублей.

Что касается тех же нарушений при размещении заказа путем запроса котировок, то при опоздании не более чем на один рабочий день штраф для должностных лиц составит три тысячи рублей, а для юридических — десять тысяч рублей. Если же срок нарушения больше, это влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц — пятидесяти тысяч рублей.

Пункт 2 статьи 7.30 «Нарушение порядка размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд» также изменен. Теперь за нарушения, прописанные



в нем, взимается штраф в размере одного процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысячь рублей и не более тридцати тысячь рублей (напомним, ранее штраф был фиксированным и составлял тридцать тысячь рублей). Похожие изменения коснулись и пункта 4 данной статьи.

Поправки к Закону о конкуренции

Законы от 17 июля 2009 г. № 173-ФЗ и № 164-ФЗ внесли изменения в Закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о конкуренции). Так, до 1 июля 2015 года разрешается заключать на новый срок без проведения конкурсов или аукционов договоры аренды, заключенные до 1 июля 2008 года. Правда, это касается лишь тех случаев, когда договоры заключены с субъектами малого или среднего предпринимательства (за некоторым исключением) и субъектами малого и среднего предпринимательства, осуществляющих добычу и переработку полезных ископаемых (кроме общераспространенных полезных ископаемых), при условии отсутствия на момент заключения такого договора аренды на новый срок оснований для его досрочного расторжения, предусмотренных гражданским законодательством (п. 4 ст. 53 Закона о конкуренции).

Закон № 164-ФЗ ввел нормы, регламентирующие порядок проведения антимонопольным органом проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Установлено, что основанием для проведения плановой проверки является истечение трех лет со дня создания организации или госрегистрации индивидуального предпринимателя или со дня окончания проведения антимонопольным ведомством последней плановой проверки соответствующего лица. Плановая проверка проводится не чаще чем один раз в три года. При этом проверяется соблюдение организацией или предпринимателем требований антимонопольного законодательства.

Перечислены также основания для проведения внеплановой проверки. Это материалы, которые указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства. Данные могут поступать из государственных органов, органов местного самоуправления, от общественных объединений. Кроме того, к основаниям для проверки относятся сообщения и заявления физических и юридических лиц или СМИ, указывающие на признаки нарушения антимонопольного законодательства, а также истечение срока исполнения предписания, выданного по результатам рассмотрения дела.

ВНИМАНИЕ

В связи с принятием закона от 17 июля 2009 г. № 164-ФЗ в Закон № 94-ФЗ вносятся изменения в части предусмотренных способов обеспечения исполнения обязательств по государственным и муниципальным контрактам и порядка их использования. Согласно указанным изменениям обеспечение исполнения обязательств по контрактам помимо действующих видов может предусматриваться также в форме договора поручительства. При этом определяются требования к поручителям, перечень представляемых вместе с договором поручительства документов и порядок их оформления.

Заметим, страхование ответственности исключено как вид обеспечения из открытого аукциона в электронной форме[1] и может быть исключено по усмотрению заказчика из допустимых видов обеспечения при проведении конкурса или обычного открытого аукциона. Внесенные в Закон № 94-ФЗ изменения, касающиеся механизма финансовых гарантий исполнения контрактов, призваны повысить возможности победителей торгов по выбору оптимального для себя вида обеспечения исполнения обязательств по контрактам при одновременном сохранении защиты интересов заказчиков от действий недобросовестных поставщиков.

[1] О процедуре проведения закупок в форме открытого электронного аукциона рассказано на стр. 11.